

В МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Юридический адрес: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 11.

Почтовый адрес: 109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3.

Копия в Федеральное учреждение высшего образования «Российский
институт театрального искусства-ГИТИС»

125009, Москва, Малый Кисловский переулок, д. 6.

От Чепиного Валерия Васильевича
зарегистрированного по адресу:



АПЕЛЛЯЦИЯ

на решение совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.013.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства-ГИТИС» от 07.06.2022 г. по вопросу присуждения Когут Нелли Андреевны ученой степени кандидата искусствоведения по результатам защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Спектакль на киноэкране: зарубежный театр в современном медиапространстве», 17.00.01 – театральное искусство.

07.06.2022 г. советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.013.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства-ГИТИС», по результатам защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Спектакль на киноэкране: зарубежный театр в современном медиапространстве» принято решение о присуждении Когут Нелли Андреевны ученой степени кандидата искусствоведения.

Данное решение незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям:

1. Оформление диссертации не соответствует требованиям предъявляемым Правительством Р.Ф. изложенным в ч.2 ст. 15 Положения о присуждении ученых степеней и требованиям Минобрнауки изложенным в п. в) ст. 30 Положения о совете по защите диссертаций, которыми определена структура диссертации.

Согласно п. в) ст. 30 Положения о совете по защите диссертаций текст диссертации должен иметь структуру, включающую в себя: введение; основную часть; заключение; список литературы; список научных публикаций, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

В представленной соискателем диссертации отсутствует список научных публикаций, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

2. В нарушении ст.14 Положения о присуждении ученых степеней соискатель ученой степени использовал в диссертации заимствованные материалы не ссылаясь на автора и (или) источник заимствования.

На С. 46 диссертации соискатель использует заимствованный материал, выделенный кавычками и ссылкой 44. Ссылка 44 определена как принадлежащая Дидро «О драматической поэзии // Эстетика и литературная критика. М.: Худож. лит., 1980. С. 256». Фактически данный заимствованный материал, выделенный в диссертации кавычками на С.256 книги Дидро «О драматической поэзии // Эстетика и литературная критика. М.: Худож. лит., 1980 отсутствует.

85955-6
15.07.2022

На С.32 диссертации соискатель использует заимствованный материал, выделенный кавычками и ссылкой 38 Ссылка 38 определена как принадлежащая Брук П. Пустое пространство. М : Прогресс, 1976. С. 14.. Фактически данный заимствованный материал, выделенный в диссертации кавычками на с.14 в книге Брук П. Пустое пространство. М : Прогресс, 1976 отсутствует.

На С.38 диссертации соискатель использует заимствованный материал, выделенный кавычками и ссылкой 47 Ссылка 47 определена как принадлежащая Хайдеггер М. «Время и бытие: Статьи и выступления». М. : Республика, 1993. С. 229. Фактически данный заимствованный материал, выделенный в диссертации кавычками на с.229 в книге Хайдеггер М. «Время и бытие: Статьи и выступления». М. : Республика, 1993 отсутствует.

На С.43 диссертации соискатель использует заимствованный материал, выделенный ссылкой 58 «то, что Лессинг называет чреватый мгновением» Ссылка 58 определена как принадлежащая См. Лессинг Г. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. М. : Эксмо, 2012. - 283, [2] с. Однако в Лессинг Г. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. М. : Эксмо, 2012. Такой термин не представлен.

На С.52 диссертации соискатель использует заимствованный материал, выделенный кавычками и ссылкой 69 Ссылка 69 определена как принадлежащая Деррида Ж. Правда о живописи // Эстетика и теория искусства XX века: хрестоматия. М.: Прогресс-Традиция, 2007. С. 315-316. Однако Деррида Ж. Правда о живописи не писал, возможно соискатель имел ввиду Правда в живописи.

4. Диссертация не соответствует ст. 10. Положения о присуждении ученых степеней так как написана автором не самостоятельно.

Данный вывод основан на следующих основаниях:

- на с.38 диссертации соискатель пишет: *«Сущностную первооснову техники Хайдеггер видит в понятии, которое он определяет как Gestell («постав», сокращенно от «поставлять»), что включает в себя побудительные мотивы человека, а также все, что может направлять и организовывать его познавательную деятельность».* Однако Gestell с немецкого переводится как полка. Сам Хайдеггер в книге «Время и бытие: Статьи и выступления». М.: Республика, 1993. на с.229 пишет: «В существующем смысле слово «постав» означает станок, например ткацкий. Поставом называются также мельничные жернова».

Прочитав книгу Хайдеггера «Время и бытие: Статьи и выступления» или хотя бы с.229 этой книги, на которую соискатель ссылается ниже, невозможно дать такое определение поставу как сокращенное от слова поставлять. При самостоятельном написании диссертации допустить такое невозможно, следовательно, диссертация представляет собой компиляцию текстов других исследователей.

5. Не правильно определен кворум и число членов диссертационного совете участвующих в голосовании.

В соответствии с абз. 2 ст. 51(2) Положения о совете по защите диссертаций члены диссертационного совета, временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета в определении кворума, не учитываются и в голосовании не участвуют.

Согласно протокола заседания диссертационного совета №37 от 07.06.2022 г. на защите присутствовали 14 членов диссертационного совета из 20 человек списочного состава совета. Кворум для проведения заседания диссертационного совета 14 человек.

Член диссертационного совета Красиков В.И. временно отсутствовал на заседании диссертационного совета (скан экрана трансляции заседания диссертационного совета на 19:10 час. прилагается).

Красиков В.И. временно отсутствовавший на заседании диссертационного совета в определении кворума не учитывается и, следовательно, в заседании диссертационного совета участвовало 13 человек, что не составляет кворума.

В соответствии с абз. 2 ст. 22(4). Положения о совете по защите диссертаций присутствие членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета фиксируется в аудиовидеозаписи заседания диссертационного совета. А согласно абз. 3 ст. 22(4) аудиовидеозапись должна в течение всего заседания диссертационного совета фиксировать членов диссертационного совета присутствующих на этом заседании (включая лиц, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме).

Из скана экрана видеозаписи заседания диссертационного совета по состоянию на 17:57 час. зафиксировано присутствие на этом заседании только 13 членов диссертационного совета и соискателя (скан экрана трансляции заседания диссертационного совета на 17:57 час. прилагается)

Из скана экрана видеозаписи заседания диссертационного совета по состоянию на 18:33 час. зафиксировано присутствие на этом заседании только 13 членов диссертационного совета и соискателя (скан экрана трансляции заседания диссертационного совета на 18:33 час. прилагается)

Из скана экрана видеозаписи заседания диссертационного совета по состоянию на 18:40 час. зафиксировано присутствие на этом заседании только 13 членов диссертационного совета, оппонента и соискателя (скан экрана трансляции заседания диссертационного совета на 18:40 час. прилагается)

Из скана экрана видеозаписи заседания диссертационного совета по состоянию на 19:12 час. зафиксировано присутствие на этом заседании только 13 членов диссертационного совета и соискателя (скан экрана трансляции заседания диссертационного совета на 19:12 час. прилагается)

В связи с изложенным,

ПРОШУ:

1. Отменить решение №37 от 07.06.2022 г. совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.013.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства-ГИТИС» по вопросу присуждения Когут Нелли Андреевны ученой степени кандидата искусствоведения по результатам защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения на тему «Спектакль на киноэкране: зарубежный театр в современном медиапространстве».

Приложение: - доказательство направления копии апелляции в организацию, на базе которой создан диссертационный совет, на решение которого подана апелляция - 2 листах.

05.07.2022 г.

Чепинога В.В.

- ✓ Валерий Васильевич
- ✓ Российский институт
- ✓ Юрий Орлов
- ✓ Красиков Владимир
- ✓ Российский ин...

LIVE Индийский судья поговорит с нейшья



Российский институт геаррального искуства - ГТИИС

20°C
Сонечно

Zoom meeting control bar containing icons for: mute, video, chat, share screen, gallery view, refresh, help, and other standard Zoom controls.

17:57
07.06.2022

- Валерий Васильевич
- Российский институт теат...
- Юрий Орлов
- Красиков Владимир
- Российский ин...



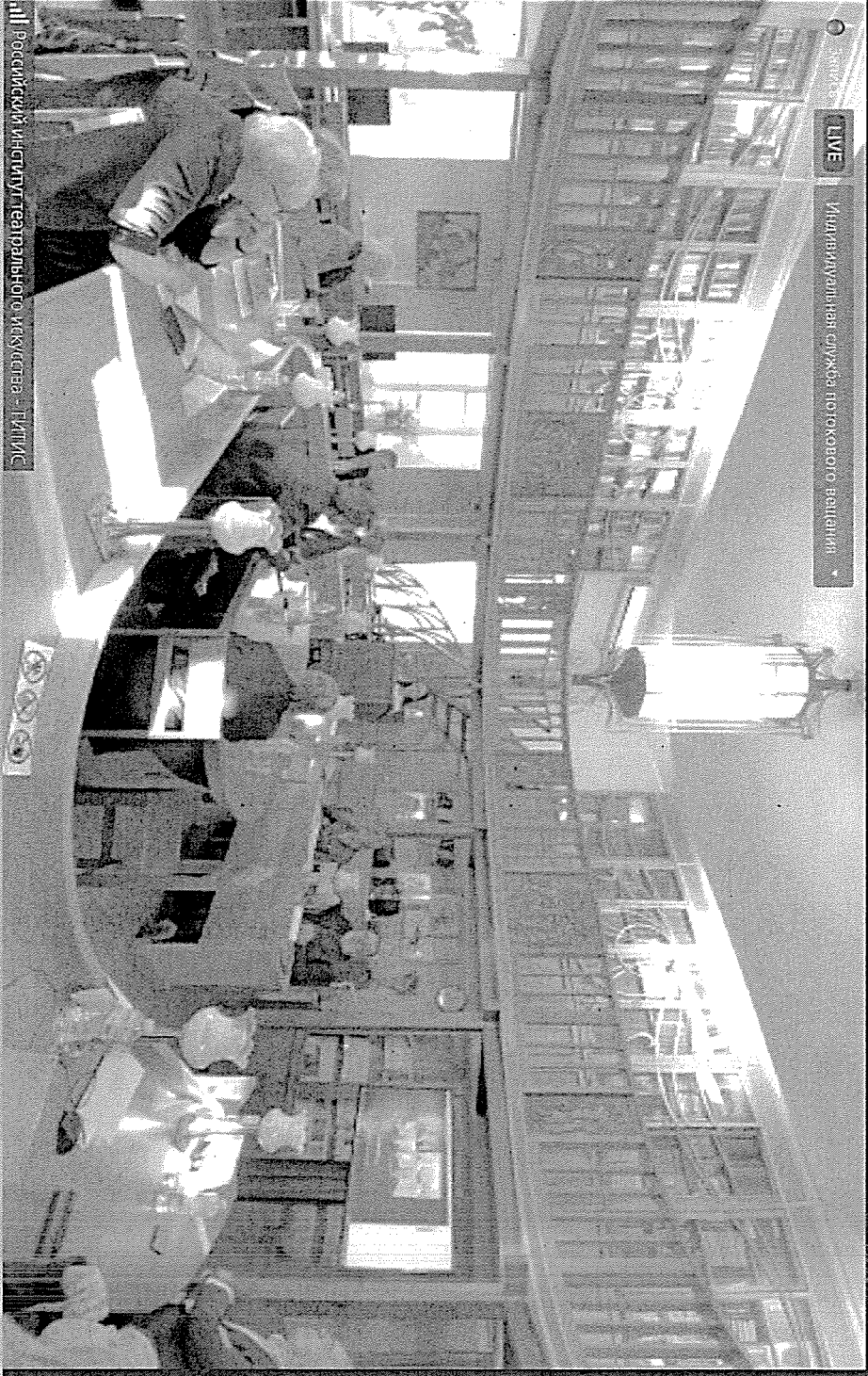
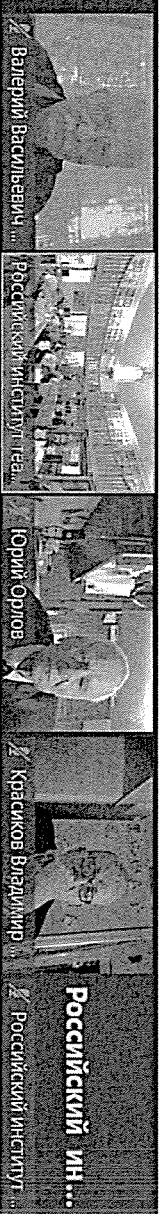
Выключить звук Остановить видео

20°C Солнечно

Участники 5 Чат Демонстрация экрана Запись Реакции Приложения Доски сообщений

1833 07.06.2022

Выйти



20°C
Сонечно



19:12
07.06.2022

